

КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. АЛЬ-ФАРАБИ
ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ И БИЗНЕСА
КАФЕДРА «МЕНЕДЖМЕНТ»

**ПРОГРАММА И
МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО ПРОВЕДЕНИЮ ИТОГОВОГО ЭКЗАМЕНА ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

«Модели и методы в управлении проектами»

(наименование учебной дисциплины по учебному плану)

MMUP 7302

(шифр дисциплины по учебному плану)

докторантура по направлению

«8D04107 – Управления проектами»

(шифр и наименование образовательной программы в рамках которой дисциплина реализуется)

Составитель:

Медеу А.А., д.э.н., и.о. доцента кафедры
«Менеджмент»

(Ф.И.О., ученая степень, ученое звание,
должность)

Программа и методические рекомендации по проведению итогового экзамена по дисциплине «**Модели и методы в управлении проектами**» рассмотрены и одобрены на заседании кафедры «Менеджмент»

Протокол №__ от « »_____20__ г.

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность дисциплины «**Модели и методы в управлении проектами**» связана формированием у докторантов комплекса знаний в области управления проектами и способностью эффективного применения моделей и методов в управлении проектами. Учитывая, быстроту изменений поставленных целей и задач в современных условиях, изучение и сдача экзамена по дисциплине «**Модели и методы в управлении проектами**» представляется особенно актуальной для обучающихся по Образовательной программе «8DM04007 – “Управление проектами”»

Итоговый экзамен проводится В УСТНОЙ В ФОРМЕ ОФЛАЙН по результатам 15 недель обучения.

Процесс сдачи устного экзамена обучающимся предполагает **автоматическую генерацию экзаменационного билета в ИС Univer**, на который обучающемуся необходимо ответить устно экзаменационной комиссии, состоящей из трех человек.

Время на ответ – решает экзаменатор или экзаменационная комиссия. Рекомендованное время на предоставление ответов на все вопросы билета: 15-20 минут.

Экзамен проводится по расписанию, которое заранее должно быть известно обучающимся и преподавателям.

В результате изучения дисциплины обучающийся будет способен:

- объяснять цели и задачи, участников, классификацию проекта, содержание областей знаний и групп процессов по управлению проектами и разделение жизненного цикла на этапы;

- разрабатывать устав проекта, планировать содержание и составлять план проекта; - определять сроки реализации проекта путем определения критического пути, построения диаграммы Ганта;

- рассчитывать точку безубыточности, срок окупаемости проекта, чистый дисконтированный доход, индекс рентабельности, внутреннюю норму доходности с целью определения стоимости проекта;

- применять различные методы и модели по управлению командой проекта, ресурсами и эффективному использованию коммуникаций в проекте для успешного выполнения проекта.

«Программные темы для подготовке к экзамену»

Тема 1. Управление проектами: понятие и определения

Проект и среда управления, системно подходы к управлению проектами. Классификация проектов. Жизненный цикл проекта. Определение сущности управления проектами

Тема 2. Методология и принципы управления проектами

Современные концептуальные подходы к управления проектами, основные принципы и понятия. Методология управления проектами Agile. 12 популярных подходов к управлению проектами по классификации Asana.

Тема 3 Каскадные методы управления проектами: классический Waterfall

Принципы использования каскадной модели управления проектами. Процессы работы, основанной на каскадной модели. Плюсы и минусы каскадной модели управления проектами. Каскадная модель в IT.

Тема 4. Scram – новое слово в управлении проектами

Сущность методологии Scram и история ее создания. Принципы и ценности Scram как наиболее гибкой методологии управления проектами ориентированной на заказчика.

Процессы управления проектами в Scram. Командная работа в Scram. Преимущества и недостатки гибкой метрологии Scram.

Тема 5. Метод организации управления задачами Kanban.

Суть метода Kanban основанного на визуализации бизнес-процессов и управления работой команды. Принципы и ценности методики. Инструменты: доска Kanban, карточки. Координация процессов работы в команде. Преимущества и недостатки подхода.

Тема 6. PRINCE2 – структурированный подход к управлению проектами

Предпосылки к формированию методологии структурного подхода к управлению процессами. Основные принципы работы в среде PRINCE2. Слабые и сильные стороны PRINCE2. Структурный подход к управлению проектами в среде гибкого проектирования.

Тема 7. Методы критического пути управления проектами

Метод критического пути эффективный и простой метод управления сроками и ресурсами проекта. Принципы и основные категории. Процессы организации работы: сетевая диаграмма. Преимущества методики и целевые сферы использования.

Тема 8. Концепция шести Сигм

Понятие «Шести СИГМ», принципы и методика. Этапы работы в системе «Шести СИГМ». Инструменты методики: тестовые бизнес-процессы. Организация работы в команде. Плюсы и минусы методологии.

Тема 9. Lean методологии в управлении проектами.

Суть методологии рационального управления проектами: основные категории и принципы. Связь рационализаторских походов в менеджменте и методологии Lean. Основные этапы работы в системе управления Lean. Lean в сравнении с другими подходами управления проектами.

Тема 10. Conclusion.

Основные методы управления проектами и их эффективное использование в различных сферах деятельности. Гибридные методы управления проектами. Их преимущества и недостатки.

Рекомендуемая литература

1. Руководство к Своду знаний по управлению проектами (Руководство РМВОК) Шестое издание - 2017
2. Мухтарова, К.С. и коллектив авторов. Учебное пособие. Управление проектами Алматы: 2014
3. Мазур И.И., Шапиро В.Д., Ольдерогге Н.Г. Управление проектами – М.: Омега-Л, 2009
4. Управление проектами (2-е издание); Юнайтед Пресс, Альпина Бизнес Букс - Москва, 2010.
5. Файншмидт Е.А. Оценка эффективности инвестиционных проектов. Учебный курс.- Москва, 2012г. – 185 с.
6. Виленский П.Л., Лившиц В.Н., Смоляк С.А. Оценка эффективности инвестиционных проектов. Теория и практика: Учеб. Пособие. – М.: Дело, 2008. – 800 с..
7. Сазерленд, Джефф. Scram. Революционный метод управления проектами/ М., 2016. – 288с
8. Том Демарко. Deadline. Роман об управлении проектами/ М., 2009.- 302 с.
9. Лич Л. Вовремя и в рамках бюджета: управление проектами по принципу критической цепи / М., 2010. – 354с

Система оценки с использованием буквенных символов

Оценка результатов обучения Академические достижения студентов (знания, навыки, умения и компетенции) оцениваются по 100-балльной шкале, числовому эквиваленту буквенной системы, принятой в соответствующей международной практике (положительные оценки, с понижением от

«А» до «D» (100). -50 и «неудовлетворительно») - «FX» (25-49), «F» (0- 24) и оценка выставляется по традиционной системе. Оценка «FX» выставляется только на итоговом экзамене. (Таблица 1)

Таблица 1 - Система оценки с использованием буквенных символов

Оценка по буквенной системе	Цифровой эквивалент баллов	%-ное содержание	Оценка по традиционной системе
A	4,0	95-100	Отлично
A-	3,67	90-94	
B+	3,33	85-89	Хорошо
B	3,0	80-84	
B-	2,67	75-79	
C+	2,33	70-74	
C	2,0	65-69	
C-	1,67	60-64	Удовлетворительно
D+	1,33	55-59	
D	1,0	50-54	
FX	0,5	25-49	Неудовлетворительно

Политика оценивания обучающихся при устном экзамене

Экзаменационный билет состоит из трех вопросов. Оценка по каждому вопросу max 100б:

- 1 вопрос – 33% от ответа
- 2 вопрос – 33 % от ответа
- 3 вопрос – 34 % от ответа

Оценка выставляется по шкале требований к ответу, изложенных в таблице 2. Полученные ответы на вопросы суммируются. Оценка не может превышать 100 баллов.

ПОЛИТИКА ОЦЕНИВАНИЯ ДОКТОРАНТУРА СТАНДАРТНЫЙ ЭКЗАМЕН: УСТНО (ОФЛАЙН)

Критерий/балл	Знание и понимание теории и концепции курса	Применение избранной методики и технологии к конкретным прикладным задачам	Оценивание применения выбранной методики к практической задаче, анализу и обоснованию полученного результата
---------------	---	--	--

Дескрипторы	Дескрипторы		Дескрипторы	Дескрипторы	Дескрипторы
	Отлично	Хорошо			
	90-100	70-89	50-69	25-49	
	На вопросы даны исчерпывающие ответы, проиллюстрированные примерами там, где это необходимо. Ответы изложены грамотным научным языком, все термины и понятия употреблены корректно и раскрыты верно.	Даны в целом верные ответы, но с отдельными неточностями не принципиального характера и малым количеством примеров. Не все термины курса употреблены правильно и изложены грамотным научным языком, имеются отдельные некорректные утверждения при раскрытии понятий.	Ответы на вопросы носят фрагментарный характер, верные выводы перемежаются с неверными. Упущены содержательные блоки курса, необходимые для полного раскрытия темы. Студент в целом ориентируется в тематике учебного курса, но испытывает проблемы с раскрытием конкретных вопросов.	Ответы не соответствуют содержанию вопросов. Ключевые для учебного курса понятия, содержащиеся в вопросах, трактуются ошибочно.	
	В ответе применены технологии и методологии курса, их раскрытие отличается полнотой и глубиной, учтена специфика направления подготовки экзаменуемого. При выполнении задания умело применены научные понятия и дефиниции для обоснования проблемы, выстраивания логики ее решения, раскрытия и доказательства.	Методология курса и знания, полученные студентом, слабо адаптированы к решению конкретных практических заданий, предложенных в экз. билете; ответы отличаются слабой структурированностью, в ответе имеют место несущественные фактические ошибки, которые он способен исправить самостоятельно, при наводящем вопросе.	Инструменты курса используются поверхностно, отличаются малой содержательностью, имеются неточности при ответе, нарушена логика изложения, отсутствует осмысленность предоставляемого	Некорректно применяет сущностную часть дисциплины, допускает существенные фактические ошибки, которые студент не может исправить затрудняется дать ответ или не дает верных ответов.	
	Ответ демонстрирует наличие у экзаменуемого способности: к интеграции, обоснованию и анализу технологий и методов по теме; к анализу существующих теорий, научных школ и направлений; умение вести диалог и свободно вступать в научную дискуссию, дополнять ответ примерами в т.ч. из личного опыта.	Интеграция и анализ применения методов и технологий курса с последующим использованием практических примеров для закрепления своих рассуждений посредством употребления научных понятий с допущением незначительных ошибок при воспроизведении знаний; анализ 3-4 положений существующих теорий, научных школ, направлений по вопросу экзаменационного билета.	Поверхностное обоснование закономерностей и принципов курса, слабое применение основного объема материала в соответствии с программой обучения с затруднениями при его самостоятельном воспроизведении и требованием наводящих вопросов;	Отсутствие обоснованности и анализа применения методов и технологий курса, проявление затруднения при предоставлении ответов на вопросы воспроизводящего характера.	

		0-24	Ответы на вопросы отсутствуют; обнаружено незнание или непонимание студентом большей или наиболее важной части учебного материала. Нарушение Правил проведения итогового контроля.	Неумение применять знания для решения задания и объяснения явлений курса при ответе (на один вопрос) допускает более 3–4 грубых ошибок, которые полностью не усвоил материал. Нарушение Правил проведения итогового контроля.	Отсутствие способности применять методы курса при приведении примеров; Нарушение Правил проведения итогового контроля.
--	--	------	---	--	---

Формула расчета итоговой оценки: Итоговая оценка (ИО) = $(B1+B2+B3) / 3K$, где

Б – баллы по критерию,

К – общее количество критериев.